PAN, CIRCO Y PAZ SOCIAL

... iam pridem, ex quo suffragia nulli uendimus, effudit curas; nam qui dabat olim imperium, fasces, legiones, omnia, nunc se continet atque duas tantum res anxius optat, panem et circenses. *(Juvenal: Sátiras X, 75)*

"panem et circenses..."· no es hasta el gobierno de Trajano que esta ideología se define con claridad por vez primera. Frontón, al alabar la sabiduría política de este emperador, habla de "annona et spectacula", reconociendo que estos dos elementos son las cosas que no pueden faltar al pueblo romano si se le quiere tener sujeto. Por tanto, una de las cualidades de la ciencia política consistirá en no descuidar a los profesionales del mundo del espectáculo. La diversión y la alimentación del pueblo romano deben tener para el gobernante tanta importancia como las cosas serias, aunque Frontón da una nueva vuelta de tuerca y va más allá al establecer la primacía de los juegos sobre el pan. ... El resultado de esta política fue todo un éxito. La sociedad romana vivía pendiente de los espectáculos. *(Juan Antonio Jiménez Sánchez. Poder imperial y espectáculos en occidente durante la antigüedad tardía. pág. 609)*

El "Gran Recapte" 2019 se cerró con unos resultados de más de cuatro mil toneladas de alimentos recogidas en Catalunya para suministrar a personas que están rayando el umbral de pobreza. Según el informe del Banc dels Aliments repartió en 2018 un total de 17.828 toneladas a 117.603 personas.

"Otro acto importante (de Trajano) fue su creación formal de los "alimenta" un programa de bienestar que ayudaba a niños huérfanos y pobres por todo el imperio romano. Proporcionaba fondos generales, así como comida y educación subvencionada. Así favorecía al tiempo el desarrollo de la natalidad, que había caído hasta índices alarmantes, de manera que se corría el peligro de que hubiera escasez de soldados".
(Wikipendia)

"En el año 383, una terrible hambruna se abatió sobre la ciudad de Roma. Para paliar la escasez de alimentos se recurrió a una drástica medida, aunque no era la primera vez que se llevaba a cabo: la expulsión de todos los extranjeros de la Urbe, incluso los seguidores de las artes liberales. En este punto, observamos un aspecto ciertamente interesante de la política del panem et circenses: mientras que los extranjeros eran expulsados, ni siquiera se cuestionó la permanencia de los mimos y sus acompañantes, al igual que 3.000 bailarinas, junto con sus coros, y un número igual de maestros de baile. La razón está bien clara: si el pueblo no tenía pan que por lo menos tuviera espectáculos -tal y como señalaba Frontón-. Privarlo de ambas cosas hubiera sido provocar una sedición de forma gratuita. ((Juan Antonio Jiménez Sánchez: Poder imperial y espectáculos en occidente durante la antigüedad tardía. pág. 577)

"Los protagonistas humanos eran aurigas, actores y harenarii (gladiadores). Estos profesionales no eran de propiedad imperial, a excepción de ciertos gladiadores y cazadores que pertenecían a los ludi imperiales: el ludus Magnus -gladiadores- y el ludus matutinus -uenatores-. Por regla general, trabajaban para compañías privadas: facciones en el caso de los aurigas, greges o cateruae en el de los actores, y ludi priuati para la gente del anfiteatro. (Juan Antonio Jiménez Sánchez: Poder imperial y espectáculos en occidente durante la antigüedad tardía. pág. 585)

Paralelamente al Gran Recapte, los entretenimientos en directo o enlatados a través de las pantallas de televisión hipnotizan tanto a los que reciben alimentos como a los que sobreviven y a los que super-viven. Fútbol, carreras de coches, carreras de motos, grandes conciertos,... espectáculos encabezados por los modernos aurigas, al igual que en el imperio romano tardío, los cuales se embolsan millones de euros a cambio de mantener entretenida la población, no fuera caso que ésta se dedicara a enfrentarse con el poder establecido y sus representantes. Modernos aurigas que, también al igual de hace dos mil años, son estafadores, semidelincuentes, fatuos, y algunos de ellos violadores, pero a los cuales no alcanza la llamada justicia pues con los ojos vendados desaplica la ley a cambio de substanciosas sumas de dinero. Futbolistas, cantantes, actores, pilotos de carrera, intermediarios, ... son imputados, investigados y por arte de magia absueltos. Al mismo tiempo se comportan como everguetes cuando crean fundaciones, realizan donaciones, todo ello para magnificar su aura y al mismo tiempo deducir impuestos.

La fama de los aurigas iba acompañada de una pésima reputación, debido a la supuesta vida disoluta atribuida a las personas que protagonizaban los espectáculos de todo tipo (léase Ronaldinho, Eto'o, Güiza,...). Pese a ello, los aurigae eran verdaderos héroes que hacían ganar y ganaban grandes sumas de dinero y honores. Los nombres de Escorpo, Diocles, Sabinianus o Eutiques han llegado hasta nosotros a través de diversas inscripciones en las que se enumeran sus carreras y victorias.

En general, los aurigae salían de su condición humilde y recaudaban grandes fortunas gracias a las primas que recibían de los magistrados (en Roma incluso del propio emperador) y del elevado salario que exigían a los dueños de las cuadras (domini factionum) con el pretexto de fichar por otra factio. Los aurigas más famosos comenzaban a ser llamados miliarii (los pichichi de Roma) si habían obtenido la victoria en más de mil ocasiones. (Minerva en la azotea: Los modernos aurigas. 29 de Noviembre 2009)

... Cayo Apuleyo Diocles nació en esta parte de Hispania en tiempos del emperador Trajano. Desde joven demostró una gran habilidad con los caballos y pronto empezó a participar como auriga en las carreras que se disputaban en el Circo, prácticamente al lado de su casa. Su destreza en el manejo de las cuadrigas le llevó al Circo Máximo de Roma donde se convirtió en una estrella compitiendo en más de cuatro mil carreras (tan peligrosas como la recreada en BenHur) en las que se alzó con 1.500 victorias. Sus éxitos 'deportivos' convirtieron a Diocles en alguien

inmensamente rico (sus ganancias fueron de 36 millones de sestercios, unos 13.600 millones de euros al cambio actual), aclamado por las masas, deseado por las mujeres y mimado por el poder, todo ello a pesar de ser un hombre analfabeto y de poca cultura.
Veinte siglos después otro deportista, Sergio Ramos, de cuna próxima a la de Diocles (nacido en lo que fuera un asentamiento romano -la actual Camas- cercano a Hispalis) emula, con gran fidelidad, las 'hazañas' del gran Diocles. Aunque su habilidad resida en el manejo del balón en vez de los caballos, Ramos se equipara al auriga en cuanto a ingresos y relevancia social, es, como se dice ahora, un líder mediático capaz de haber puesto a Sevilla y a sus autoridades civiles y eclesiásticas a sus pies para con ocasión de sus esponsales con la madre de sus tres hijos, en una ceremonia que podría catalogarse casi como boda de estado. Como aquellos ídolos romanos estos modernos campeones futbolísticos son en su mayoría y a pesar de la universalidad de la educación pública, unos completos iletrados sin atisbo de modales y buenas maneras tal como explicitan a menudo con su aspecto (a medio camino entre el de los mafiosos de Uno de los nuestros y el proxeneta de Taxi Driver) y orgullosos de hacer ostentación de la fortuna que se les paga por una tarea tan trivial como patear una pelota mientras que, por ejemplo, a un científico que dedique su vida a la investigación del cáncer, además de no reconocérsele su labor, apenas se le pagan 2.000 euros. La reflexión de Juvenal está tan vigente como hace dos mil años: "El pueblo solo desea con avidez dos cosas: pan y circo". (Europa Sur, 30 de Junio 2019: De Diocles a Ramos)

Deporte basura, cultura basura, comida basura, contratos basura,.. todo aliñado y ofrecido por los también aurigas de la comunicación: presentadores, actores, periodistas, tertulianos y un largo etcétera de personajillos similares.

Mientras tanto, aumentan los desahucios, se incrementan los expedientes de regulación de empleo, al mismo tiempo que se conocen las exorbitantes cifras que se manejan para comprar jugadores de pelota aquí y allá en una desaforada competencia para ver quién da más.

On sait quelle était l'importance du don dans la société romaine1 ; elle était aussi grande que dans les sociétés à potlatch, dans celles à oeuvres pies et charitables, ou dans celles à fiscalité redistributrice et à aide au Tiers Monde : pain et cirque, étrennes, « cadeaux » de l'empereur à ses fonctionnaires, bakchich élevé à la hauteur d'une institution, banquets où l'on invite toute la ville, testaments où l'on couche ses vieux domestiques, ses amis et l'empereur… C'est une masse indigeste*

de conduites hétéroclites (les cadeaux aux fonctionnaires et les bakchichs sont une sorte de traitement), qui relèvent des mobiles les plus différents : arrivisme, paternalisme, style monarchique, corruption, consommation ostentatoire, patriotisme local, goût de rivaliser, désir de tenir son rang, docilité à l'opinion publique, peur du charivari, munificence, foi en des idéaux.

(Le pain et le cirque. Paul Veyne)

(****Bakchich** es un término usado en francés para describir ciertas formas de soborno. Su otro significado original en Medio Oriente y Sudoeste de Asia de donación caritativa no se usa en francés.)*

Otros everguetes, particulares o empresas, financian fundaciones, también para deducir impuestos, a imagen y semejanza de Estados Unidos, la Meca de las fundaciones y organizaciones de asistencia social, así como el reparto de alimentos a través del programa SNAP (Supplemental Nutrition Assitance Program), de no ser así, los 45 millones de norteamericanos que reciben los cupones para alimentos además de otras ayudas económicas, no tardarían mucho en dotarse de cualquier arma que está a la venta y procurarse el sustento por su cuenta.

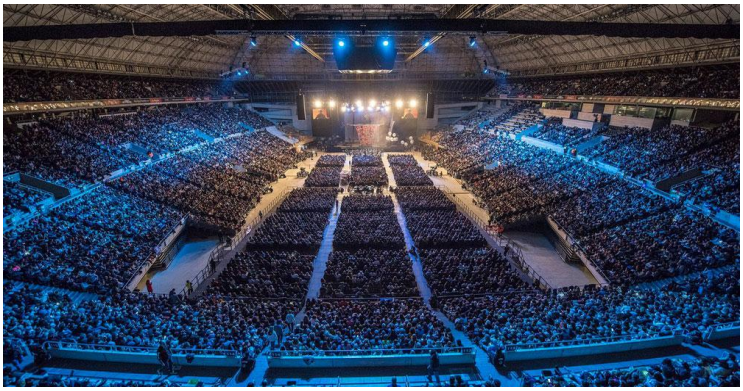
Muchos siglos han pasado, pero las similitudes, como podemos ver en las imágenes, no distan mucho: Los parecidos entre el circo romano de Mérida y el circuito de Montmeló y Nou Camp son ilustrativos, así como los parecidos entre el Palau Sant Jordi y el Coliseo, aunque ahora ya no se estilan los combates de gladiadores, si que se mantiene el espíritu agonal de "combate" y el "entretenimiento" de los espectadores que de este modo agradecen a los actuales príncipes el circo, incluso los que no tienen suficiente pan.

Montmeló

Circo romano de Mérida

Nou Camp

Palau Sant Jordi



Coliseo

"En termes wébériens, l'Empire est un régime traditionel qui se donne de fausses apparences formelles, constitutionelles; "traditionnel" veut dire qu'il est fondé sur des rapports de force qui, tout informels qu'ils son, sont agréés par l'opinion et tenus pour légitimes, et aussi pour durables: à la mort d'Auguste, le régime s'est "reproduit". Ces rapports de force ont été habillés d'oripeaux constitutionnels arbitrairement retaillés; les discussions des érudits sur les fonements juridiques du pouvoir impérial ont été aussi volumineuses que pauvres en résultats convaincants" (Paul Vayne: Le pain et le cirque. Pág. 563-564)

No solamente es el paralelismo de las imágenes de los grandes espectáculos, sino que es el paralelismo de nuestra propia sociedad en la cual el monarca es sucesor del "imperio tradicional franquista" basado en la fuerza, así como el imperio bicéfalo EE.UU.-UE construido a base de la utilización de la fuerza que ha dominado y expoliado sus territorios coloniales o semicoloniales, también es aprobado por una parte muy importante de sus sociedades, tenido por legítimo y duradero y como consecuencia de ello una reproducción constante del mismo con apariencia constitucional. Y todo ello avalado también por voluminosos estudios "históricos" escritos por los actuales eruditos que viven de la annona, pero que a poco de mirar también son extremadamente pobres en cuanto a resultados convincentes. A pesar de ello continúan escribiendo "su" historia la cual es introducida en todos los contenidos curriculares. Es la historia de los vencedores.

"le contraste est grand avec les foules étonnamment autodisciplinées des pays industriels de notre siècle... La plèbe romaine, où les "lazzaroni" étaient legions, se passionnait poue les vedettes du théâtre et de l'arène ou pour les équipes de cochers, les "factions" du Cirque". (Paul Veyne: Le pain et le cirque. Pág. 653.)

"CUANDO MÁS MISERABLE Y MÁS RAMPLÓN ES EL LIBRETO, MÁS GRANDIOSA Y SOLEMNE PARECE QUERER SER LA PARTITURA".*(Rafael Sánchez Ferlosio: Mientras no cambien los dioses nada ha cambiado. Pág 33)*

LA ANNONA

Sin duda, el gran cambio histórico ético, político y económico que supuso el nacimiento del capitalismo mantiene la esencia de las sociedades clasistas nacidas en la antigüedad grecorromana, en las cuales por una parte, la metrópoli estaba dividida entre los gentilicios descendientes de las tribus originarias de Grecia y Roma, y los foráneos que insertos en la sociedad no disponían de los mismos derechos que los ciudadanos, los metecos-tetas griegos y los plebeyos romanos. Al otro lado de la valla estaban los pueblos dominados que, aun manteniendo sus estructuras gentilicias, estaban condenados a pagar tributo al imperio. De este tributo y de los saqueos de la guerra vivía el imperio, con sus estratificaciones, con sus diferencias en función de la parte del botín apropiada, pero el resto de los llamados ciudadanos griegos o romanos, si bien al principio del imperio vivían fundamentalmente de la tierra, al transcurrir el tiempo fueron dejando esta tarea a los prisioneros de guerra, -comúnmente y demasiado a la ligera denominados esclavos-, y a los deudores que no habían podido satisfacer sus deudas. A medida que avanzaba en extensión el imperio, cada vez eran menos los ciudadanos libres dispuestos a trabajar la tierra, incluso dispuestos a trabajar, se habían acostumbrado a las fiestas, a disfrutar el botín de guerra, al ocio, y cuando la necesidad apremiaba o cuando sus necesidades fisiológicas o de ocio no quedaban cubiertas amenazaban con hacer tambalear la metrópoli.

La annona era una institución que se alimentaba del botín obtenido mediante el tributo que pagaban los súbditos de las provincias dominadas por las legiones imperiales y a cuyo amparo vivían ociosos una gran parte de los ciudadanos romanos. Instituciones similares a la annona que se encuentra establecida en Roma, y en Grecia los evergetes, aparecen en todos los estados imperiales de la prehistoria. Marx aludía a la manifestación de este fenómeno en la historia de Roma, cuando dice: *"los proletarios romanos se transformaron, no en trabajadores asalariados, sino en una chusma de desocupados más abyectos que los "pobres blancos" que hubo en el sur de los Estados Unidos" (Karl Marx: carta al director de Otiechestvennie Zapiski. 1877).*

Asimismo *"la mayor parte del comercio giraba en torno a la annona imperial" (Rostovtzeff, Historia económica del imperio romano, I, pág. 126).* Y a este respecto dice Salvioli: *"Roma es como un vientre que no se llena nunca, que consume todo y que siempre está hambrienta, que empobrece a todas las villas y que no les deja nada, que cada vez queda en situación más miserable, siempre acosada por un hambre nueva" (Giuseppe Salvioli: Le capitalisme dans le monde antique, pág. 283).*

El territorio sometido al dominio del imperio romano en el año 30 era de unos tres millones de kilómetros cuadrados, es decir cien veces más la zona sobre la que el senado gobernaba en la víspera de las guerras púnicas (cerca de dos millones de kilómetros en Europa, seiscientos mil en Asia y cuatrocientos mil en África).

Para mantener este dominio era necesario disponer de una población en la metrópoli que respaldara firmemente el imperio, que nutriera a las legiones, que apoyara a los gobernantes. Para obtener el favor del proletariado romano los líderes políticos estuvieron dispuestos en el último medio siglo de la república a pagar un precio elevado: a tal efecto César ofreció el año 59 a.n.e. pródigos regalos y un año más tarde, en el 58, la Ley Clodia cumplía esta promesa a costa de una quinta parte de las rentas del estado. Esta fue la primera *lex frumentaria* que distribuyó gratuitamente grano entre el pueblo. Al año siguiente, Pompeyo eliminó cualquier restricción impuesta a los beneficiarios.

"Acudían a Roma multitudes para participar en las dádivas. Julio César excluyó de la lista de beneficiarios a quienes no pudiesen justificar su ciudadanía romana, así redujo de 300.000 a 150.000 el número de quienes podían recibir grano gratuitamente. Después de la muerte de César aumentó en número de receptores de grano. A pesar de que se agotaban recursos y se minaban las energías morales, la distribución gratuita era una política fija del imperio" (Mauro Olmeda, La Antigüedad Grecorromana, en El Desarrollo de la Sociedad, pág 336, tomo 3).

"J. Carcopino alude a una cantidad de 150.000 parados mantenidos por el Estado" (Juan Antonio Jiménez Sánchez: Poder imperial y espectáculos en occidente durante la antigüedad tardía. pág. 579)

Rostovtzeff *(Historia Económica y Social, tomo I, pág. 311)*, plantea que en el curso de su investigación ha encontrado que muchas de las grandes fortunas acumuladas en Roma se formaron alrededor de los contratos de abastecimiento interior por cuenta de la annona: una minuciosa investigación de las fuentes demuestra que el consumidor principal era la annona imperial, y que los comerciantes, muchos de los cuales eran a la vez navieros y almacenistas, trabajaban en su mayoría para el emperador, esto es, para la población de Roma y para el ejército.

Al lado de la annona todo un entramado jurídico amparaba las decisiones imperiales. Según Paul Veyne *"el responsable que aplica las leyes, como hacen todos, finge que es necesario para el bien de aquellos a quienes obliga y quiere ser amado a cambio; en resumen, él interpreta a los buenos reyes." . "... en los derechos modernos, la clemencia imperial ha adquirido forma de ley: circunstancias atenuantes, individualización de la pena, aplazamientos; cosas que el derecho romano ya conocía si bien la decisión del rey suplía algunas carencias de la ley". (Paul Veyne. Le pain et le cirque. Pág. 574)*

Da la impresión que las actitudes de los responsable de aplicar las leyes monárquicas españolas durante los procesos judiciales a nacionalistas catalanes así como los procesos a diferentes personas por su actividad política, son fruto de estos sueños imperiales a que hace referencia Veyne, y cuando se rumorea la posibilidad de conceder indultos, estos no son otra cosa que lo establecido en la Constitución española, la cual concede al Rey el derecho de gracia. (artículo 62:

funciones del Rey) al igual que los soberanos romanos disponían del derecho a la clemencia.

El Rey a instancias del gobierno del PSOE (Felipe González) indultó en 1988 al ex general Alfonso Armada, golpista del 23-F.

En 1998 el Rey a instancias del gobierno del PP (Aznar) indultó a José Barrionuevo y Rafael Vera, políticos socialistas condenados por su participación en la organización terrorista GAL.

En 2011 el Rey a instancias del gobierno del PSOE (Zapatero) indultó al banquero Alfredo Sáenz Abad, número dos del Banco Santander, a Miguel Ángel Calama ex director general de la Caja Rural de Ciudad Real. Indultó al futbolista Paul Abasolo condenado por tres delitos de abuso sexual.

En 2012 el Rey a instancias del gobierno del PP (Rajoy) indultó por segunda vez a cuatro mossos condenados por torturas, conmutando las penas de prisión por multas. Indultó a 11 condenados de cuello blanco, todos ellos sujetos a penas de prisión. De los 11 indultados, seis -cuatro del PP y dos de CiU- fueron sentenciados por corrupción. Otros tres fueron condenados por vender permisos falsos a inmigrantes. Los otros cuatro beneficiarios fueron un ex alcalde y tres ex concejales del PP de Valle de Abdalajís (Málaga); José María Servitje (ex secretario general del Departament de Treball de la Generalitat) . Asimismo se indulta al cerebro de la red de fraude de IVA Miguel Escudero Arias-Dávila.

En el 2013 el Rey, a instancias del gobierno del PP, al parecer amante de los "deportes de riesgo", indulta al conductor kamikace asesino Ramón Ríos Salgado condenado a 13 años de cárcel, dándose la paradoja que el abogado defensor Esteban Astarloa, (hermano del diputado del PP Ignacio Astarloa) trabajaba en el bufete de Uría & Menéndez, donde trabajaba el hijo de Ruiz Gallardón siendo éste Ministro de Justicia.

En el 2014, el Rey a instancias del gobierno indultó a un guardia civil que grabó una agresión sexual con su móvil. Indultó además a Ángel Carromero del PP condenado en Cuba por la muerte de dos personas, junto a él indultó a Juan Miguel Vives Cutillas, condenado a 18 años por tráfico de drogas.

Podríamos seguir, pero tan solo es para mostrar los paralelismos a los que hacía mención anteriormente. La gracia del Rey es infinita y los súbditos lo aclaman como aclamaban a los *Princeps* romanos mientras recibían el trigo proveniente de la annona y se recreaban en el circo o en el coliseo.

EL PAN

Hablar hoy de distribución gratuita de grano en nuestra sociedad superindustrializada, superconsumista y sobresaturada de miles de productos diversos para comer, beber, lavar, ociar, etc. puede parecer algo irrisorio, pero el paralelismo histórico es esto, un paralelismo, no una traslación mecánica de unidades.

En todo caso debe servir para ilustrar un dato actual, que España tiene una deuda pública oficial de 1.2 billones (97'9% del PIB) y una Deuda total (Suma de de deuda pública, empresas públicas, empresas y particulares de 2,14 billones (173'6 % del PIB), de este conjunto 883.000 millones (41'2% del total) están en manos extranjeras.

¿En que utiliza este dinero?

Las exigencias actuales de los ciudadanos en los países imperialistas para mantener el consenso social no son de grano, hoy son de unos servicios "sociales" (escuelas, guarderías, universidades, hospitales, residencias de ancianos), unas considerables infraestructuras que además de propiciar los negocios, juegan un papel fundamental en la profusión del ocio (campos, pabellones y piscinas deportivas, y cada vez más macro-complejos de ocio) con promoción de un ocio con variantes cada vez más estrafalarias, todo este conjunto que asegura un consenso social, está "manido" con una retahíla de subsidios, subvenciones, y créditos fáciles, ... la annona moderna.

Toda esta política se sostiene con recursos en buena medida por impuestos, muchos de ellos consecuencia de la manera de enriquecer las rentas de este Estado a costa del "intercambio desigual", pero la cuestión es mantener los niveles esenciales para que no se pare dicho "carrusel", y si interesa se recurre al endeudamiento adicional. Aunque en esta reciente época dicho conjunto tuvo un añadido que lo incremento, cual fue la reposición de los déficits del capital financiero, propiciando de paso el hundimiento maquiavélico de las Cajas, como entidades semi-públicas, para regalarlas a la Banca, previo saneamiento, para mayor gloria del capital y banqueros tradicionales.

En definitiva, provocando por tal de mantener el statu quo, que España como un Estado de los de más alta renta, ha sido el que ha tenido el mayor incremento de su endeudamiento global, respecto al momento previo a la crisis de 2008.

Uno se pregunta ¿por qué el capitalismo voraz dedica más del 100% de su PIB a endeudarse para distribuir la annona? ¿o es que el capitalismo no es tan voraz?

No nos equivoquemos, el coste económico del soporte político siempre ha sido muy alto, claro que se ha compensado con los frutos del saqueo permitido y apoyado por los llamados ciudadanos de la metrópoli imperial. ¿Cual es actualmente el origen y las formas de este saqueo? ¿De dónde proviene?

Sabemos que en la antigüedad greco-romana, las guerras de dominio proveían de fondos por la vía tributaria, para mantener las estructuras de la metrópoli. Hoy aparentemente ya no existen países que deban pagar un tributo, o por lo menos no se conoce por este nombre aunque los mecanismos de recaudar tributos tienen nombres: Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Club de París,... y para cobrar las deudas u obligar a contraerlas existe la OTAN, y recientemente también Empresas de mercenarios que destruyen y asesinan a gran escala por encargo.

Los mecanismos son algo más sutiles, no mucho más, uno de ellos muy hablado como algo ajeno a los ciudadanos de las metrópolis imperialistas, es la Deuda. Deuda externa la llaman cuando se refiere a países que no pertenecen a las sociedades imperiales. Porqué en su caso la posesión de sus endeudamientos está mayormente en manos extranjeras.

En las metrópolis se habla de la cuestión de los distintos niveles de endeudamiento, en los países dependientes o neo-colonizados, se habla del "problema de su Deuda externa", porqué desde las metrópolis la cuestión es asegurar su cobro y los emolumentos que representa la carga de sus intereses. Convirtiéndose en un problema su posibilidad de cobrar a raíz del saquero que se realiza a través del "intercambio desigual".

Dicho mecanismo no es simple, opera a través de diversas formas o facetas fundamentalmente:

- Una de tradicional que es forzarles a una política de producciones o extracciones de recursos, tradicionalmente del sector primario (agricultura y minería), controlando los precios de adquisición desde unos "mercados" que están situados en los centros imperialistas (Nueva York, Londres, Frankfurt, Tokio, Hong Kong) y en otro plano, pero con similares resultados Shangahi, determinación de precios que empobrece cada vez más dichos países, lo que deriva en mayor necesidad de endeudamiento para mantener los niveles productivos.

- Otra también típica, las producciones extensivas o de alto índice de consumo energético; manufactura (en especial textil) y la siderurgia, donde la caracterización es el bajo valor añadido de los productor en relación comparativa a los enormes costes de las infraestructuras que precisan dichas producciones, infraestructuras que en muchas ocasiones provienen de los países imperiales que se las venden obligadas, para

admitir sus exportaciones de manufacturas, con lo cual se produce otro desequilibrio en el intercambio.

- Y la más contemporánea es el control y/o imposición de las condiciones financieras, que en definitiva derivan de las anteriores, los tipos de interés en que se establecen los créditos que determinan Deuda en los países imperiales son a bajos tipos de interés, salvando algunos episodios temporales. Por contra los endeudamientos de los países dependientes se establecen a mayores porcentajes, bajo el argumento de que al no ser "solventes" hay que "cubrir un mayor riesgo", provocando con ello que la escasa rentabilidad neta de sus producciones, que es el resultado de la renta restante después de que la multinacional de turno haya transferido sus rentas a las metrópolis, dicha menor rentabilidad no es suficiente para cubrir el coste de la Deuda, que son sus intereses y su amortización periódica del capital, cual hipoteca perpetua de dependencia y de desaparición de la soberanía económica, y que conlleva también la política.

Pero si por si acaso alguien discute el modelo, las tropas de la "Comunidad Internacional" volverá a reponer las cosas en su sitio, previa devastación y asesinato masivo de dichos pueblos. Todo manido con informaciones manipuladas a los habitantes de las metrópolis de que la culpa de tenerlos que escarmentar es de ellos mismos o de quien los capitanea en la rebelión contra el Imperio. Todo ello sucediendo con la pasividad masiva de las metrópolis, que por convicción de querer asumir dicho papel de "ciudadanos de Roma" o de adormecidos por las prebendas que suponen vivir con el provecho del "intercambio desigual".

Provocando la paradoja de que la relación Deuda / PIB es superior en los centros imperiales que en los países dependientes y en especial en África y además con la particularidad de que esta deuda en la UE, EE.UU., Japón, etc. crea riqueza, mientras que en África crea pobreza.

Además en las metrópolis, cuando precisan dinero para cubrir las solicitudes de sus ciudadanos, acuden a los mismos ciudadanos o entidades que los articulan a nivel de ahorro (Bancos y Fondos) para pedirles prestado y si conviene a sus propios Bancos Centrales, o a otras metrópolis cuyos préstamos se establecen en condiciones de más o menos igualdad; los Estados no imperialistas, subordinados a las metrópolis, no pueden acudir a sus ciudadanos simplemente porqué no tienen recursos ahorrados, ni a otras sociedades en sus mismas condiciones porque tampoco tienen, entonces no les queda más que acudir a los centros imperialistas a solicitar dinero o enfrentarse a una posible rebelión de sus propios ciudadanos cuando las carencias rozan la pobreza o la supervivencia misma en algunas ocasiones.

En ambos casos la Deuda tiene una componente bipolar, por un lado se trata de disponer de unos recursos constantes para distribuir la annona y por otro lado tener los instrumentos necesarios de represión cuando esta annona se vuelve deficiente. básicamente en estos dos polos se desarrolla la deuda. (Diríamos, simplificando que los déficits presupuestarios provienen de aquellas actividades que no aportan nada tangible a la riqueza nacional: gastos de las fuerzas represivas y gastos onerosos llamados políticas sociales, que en todo caso tienen una significación meramente política creadora de consenso y represora del disenso).

EL JUEGO Y LA COMPETENCIA

> *"Esta astucia de los tiranos que consiste en embrutecer a sus súbditos, jamás quedó tan evidente como en lo que Ciro hizo a los lidios. Tras apoderarse de Sardes, capital de Lidia y hacer prisionero a Creso, le llevaron la noticia de que los habitantes de Sardes se habían sublevado. Los habría aplastado sin dificultad inmediatamente; sin embargo al no querer saquear tan bella ciudad, ni verse obligado a mantener un ejército para imponer el orden, se le ocurrió una gran idea para apoderarse de ella: montó burdeles, tabernas y juegos públicos, y ordenó que los ciudadanos de Sardes hicieran uso libremente de ellos. Esta iniciativa dio tan buen resultado que jamás hubo ya que atacar a los lidios por la fuerza de la espada. Estas pobres y miserables gentes se distrajeron de su objetivo, entregándose a todo tipo de juegos; tanto es así que de ahí proviene la palabra latina (para lo que nosotros llamamos pasatiempos) Ludi, que a su vez proviene de Lydi. No todos los tiranos han expresado con tal énfasis su deseo de corromper a sus súbditos, pero lo cierto es que lo que éste ordenó tan formalmente, la mayoría de los otros lo han hecho ocultamente". (Etienne de la Boétie. Discurso de la Servidumbre Voluntaria, escrito entre 1546 y 1548 según Montaigne. Pág. 79)*

La mercantilización y privatización de todas las cosas, humanas y divinas, teniendo como referencia reciente el conato de propuesta de la Generalitat de Catalunya sobre la apuesta por la libre competencia en los ámbitos de la sanidad, de la asistencia social, etc. cuya protesta culminó el pasado día 16 de Noviembre con una gran manifestación en Barcelona ha sido el elemento que me ha inducido a la reflexión en torno al juego, -*el paidiá*- griego con su connotación infantil y que Johan Huizinga analizó en el primer tercio del siglo XX con el libro que tiene por título "Homo Ludens".

La reflexión viene al caso después de contemplar como se han ido eliminando los espacios públicos y gratuitos para el juego en todos y cada uno de los municipios de nuestro país en aras a entregarlos ya sea a los dueños de los vehículos automóviles, ya sea a los dueños de los restaurantes para colocar sus marquesinas, ya sea a los dueños de los comercios para que no se entorpezcan los accesos a sus negocios,... y los espacios para el juego, al eliminarse, se han privatizado con los rimbombantes nombres de ludotecas, polideportivos, espacios extraescolares,... un montón de establecimientos que llevan aparejado el pago -más o menos oneroso-, en los cuales el juego deja de ser juego para convertirse en unos entrenamientos de carácter social en los cuales prima la competitividad bajo el apelativo de "deporte". En dichos espacios lo prevalente no es la libre expresión infantil, sino el conductismo de los llamados monitores, entrenadores, supervisores, tutores,....

"El predominio de los pocos años en el ejercicio de lo lúdico se complica cuando los mayores comienzan a establecer sus normas y sus condiciones para la libre opción de la conducta jugadora. Entonces surge otra cosa. ¿Qué cosa? Sencillamente la competición. Ya no se trata tanto de ejercitar la autónoma delicia de los reglados movimientos y el placer que esto origina, sino de ganar. Es el agón helénico." (Domingo García-Sabell: Prólogo de Homo Ludens. Pág. 14)

Se ha ido robando el espacio público traspasado a manos privadas de una forma constante que a nivel municipal ha tenido su expresión en las llamadas Ordenanzas Municipales, en las cuales aparecen las prohibiciones y las consecuencias pecuniarias de su incumplimiento: Prohibido jugar en la calle, prohibido subirse a los árboles, prohibido jugar a pelota, prohibido correr por la calzada, prohibido...

"todo juego es, antes que nada, una actividad libre. El juego por mandato no es juego, todo lo más, una réplica, por encargo, de un juego"(Johan Huizinga:Homo Ludens, pág.42)

"La perfección con que la moderna técnica social incrementa el efecto exterior de las demostraciones de masas, no consigue por ello que ni las olimpiadas ni las organizaciones deportivas de las universidades norteamericanas, ni los campeonatos internacionales, que gozan de tan buena propaganda, se conviertan en actividad creadora de cultura. Continúan siendo, por mucha importancia que revista para los participantes y espectadores, una función estéril en la que se ha extinguido, el viejo factor lúdico.
Esta concepción se opone directamente a la opinión corriente según la cual el deporte representaría en nuestra cultura el elemento lúdico en su grado máximo. Pero en modo alguno se puede decir esto del deporte, que ha consumido, por el contrario, lo mejor de su contenido lúdico (JohanHuizinga: Homo Ludens pág. 333)

Sánchez Ferlosio atina, sobre el llamado deporte cuando afirma: *" Cuanto más prevalece el interés del sujeto por sí mismo, por su propio logro, por su propio mérito, sobre el interés por el objeto, tanto más nos acercamos a la que es evidentemente la actitud más propia del deporte, que es el culto a la pura hazaña inmanente, sin objeto, o carente de otro objeto que no sea el reflejo de la hazaña sobre el sujeto mismo, como un trofeo...." (Rafael Sánchez Ferlosio: Hasta que no cambien los dioses, nada ha cambiado. Pág.11)* .

Nosotros podríamos añadir a estas palabras que existen excepciones, aunque éstas solamente representan la excepción que confirma la regla.

No quedan áreas para el juego. Solamente espacios en los cuales una pléyade de monitores/as, entrenadores/as, puericultores/as, etc. ejercen de árbitros y establecen las reglas y condiciones del juego para que éste deje de ser juego para convertirse en el aprendizaje de una futura competición para los más avezados y en un conformismo pseudosolidario para los más rezagados.

Competir es la palabra de orden, y emular los modernos aurigas ya sea en el campo del denominado deporte como en las llamadas artes escénicas las cuales a través de las programaciones televisivas realizan competiciones los/las modernos/as trovadores/as para ponerse al servicio de los intermediarios de espectáculos.

El culmen de todo deporte se realiza en las llamadas olimpiadas. Espectáculo que no solo mueve millones para los patrocinadores, especuladores, intermediarios, constructores, ..., sino que a través de los modernos medios de comunicación emboban a cientos de millones de personas de todo el globo. El mismo espectáculo ofrecen los grandes campeonatos de fútbol en los cuales los directivos de la FIFA, UEFA,... embolsan miles de millones al igual que los participantes en dichos eventos.

A raíz del campeonato mundial de fútbol, en 2010, en el cual la selección española salió vencedora, escribí un artículo que tiene como punto de referencia la película de Sydney Pollak "They Shoot Horses, Don't They?", algunos de sus fragmentos son los siguientes:

> *"I mentre tant la España, per fi se sent "dominadora" d'alguna cosa o d'algú desprès d'haver perdut el domini directe (que no indirecte) de milions d'essers d'altres latituds.. Ha estat a través del "Deporte", en majúscula, dels "deportistas" en minúscula, que parafrasejant a Rafael Sánchez Ferlosio diu d'ells que "renuncian literalmente a la felicidad corporal y sacrifican su cuerpo a la satisfacción emulativa de un agonismo lúdico, que al fin remite a la dominación".*
>
> *Balleu mentre els soldats-diputats estan a punt de trencar en mil trossos el sistema públic de pensions, mentre els soldats-sindicalistes s'agenollen davant els plans "anti-crisi"*
>
> *Balleu i consumiu pa y circ al mateix temps que formeu part de l'espectacle com si es tractes de titelles que feu riure als que mouen els vostres fils.*
>
> *També hem après, un cop més, que pot xafar tan una bota amb claus d'un futbolista com una bota militar, al menys la memòria ens trasllada a Argentina de 1978 on el triomf de la seva selecció futbolera i els crits patrioters van ofegar durant un temps els crits dels torturats.*
>
> *Ací, darrera d'un sentiment nazional-patrioter català es pretén donar el missatge de que sense "jugadors catalans" no hagués estat possible el triomf de la selecció espanyola. Davant d'això hauriem de contestar que no hi ha jugadors catalans, hi ha professionals multimilionaris adscrits a unes organitzacions esportives radicades a Catalunya cridats a defensar "los colores de la patria" a canvi d'una substanciosa recompensa econòmica. (Josep Cónsola: Danzad, Danzad Malditos. Web UCPC)*

Llegados a este punto podemos ya disponer de ciertos elementos ilustrativos del deterioro social y ético de la sociedad en la cual vivimos,

deterioro que se enmascara con los miles de escaparates llenos de productos para cumplir las ansias de los consumidores solventes y la ilusa ilusión (valga la redundancia) de los insolventes. Deterioro que se constata en la renuncia de una mayoría de la sociedad a ser sujetos al tiempo que se convierten en objetos ya sea en el campo de las decisiones políticas circunscritas a depositar un papel en una urna, ya sea en el campo del desarrollo físico que queda también circunscrito a ser espectadores de los circos y los coliseos modernos.

Dentro de este marasmo existen personas que viven de la annona, al lado de los modernos aurigas derrochadores de millones, junto a los modernos *"Senatores"* que a las órdenes de las grandes corporaciones dictan las leyes que éstas les indican. Junto a ellos una cohorte de funambulistas, ilusionistas, clérigos, y los que Von Hayeck denominaba *"second hand dealers of ideas"*, que transmiten diariamente las matrices ideológicas del capital al conjunto de la población desde la más tierna infancia.

CARIDAD VERSUS DIGNIDAD

> *" Es muy importante juzgar las propuestas teóricas en función de su capacidad movilizadora para la clase obrera y, en este sentido, denunciar como ideología adormecedora el desvío de las energías de transformación social -sobre todo en los más jóvenes- hacia los paraísos artificiales y el refugio en el yo o en el cuerpo. ... Si la ética no parece referenciarse en valores absolutos habrá que ir construyendo valores-principio que superen la mera y estéril tolerancia" (José L. Sánchez Noriega: Comunicación, Poder y Cultura, pág 48).*

Una exigencia, una reivindicación que debería primar en cualquier movilización, pacífica o no, debería ser que cada persona mayor de edad, ciudadana de nuestro país percibiera una retribución con la cual poder vivir dignamente. Dicho esto, para aclarar conceptos, no se trata de la denominada renta básica, ya que ésta no contempla ningún tipo de contrapartida con lo cual se equipara a una asistencia social generalizada, una variedad de "annona" para evitar cualquier atisbo de estallido social. De lo que se trata es que al lado de la retribución debe haber una obligación de contribuir al mantenimiento de la sociedad que en el actual contexto de relaciones de producción basadas en el trabajo asalariado, no se concibe una prestación a cambio de una contribución fuera del marco de las relaciones de producción generadoras de plusvalía apropiada por el capital privado.

Cuando en alguna ocasión se ha planteado que las personas desempleadas perceptoras de rentas mínimas de inserción u otras prestaciones no contributivas, -excluyendo las prestaciones derivadas de las aportaciones que con anterioridad se han realizado descontadas del salario-, deberían realizar alguna tarea en pro de la sociedad, las centrales sindicales han clamado contra esta propuesta alegando que ello iría en detrimento de las contrataciones asalariadas y consecuentemente un incremento del desempleo.

El problema no debe ser que se "ocupen" unos puestos de trabajo correspondientes a otros asalariados, el problema ES un sistema socio-económico basado exclusivamente en la obtención de beneficios cuya defensa por parte de las centrales sindicales se basa en la falsa creencia que si la clase obrera contribuye a la obtención de los beneficios empresariales, éstos "cederán" una parte que se convertirá en incremento salarial. Es preciso luchar frontalmente contra esta percepción totalmente alejada tanto de la lucha de clases como de la perspectiva del socialismo. La exigencia debe ser que cualquier ciudadano mayor de edad debe tener un lugar desde el cual contribuir al desarrollo social tanto en el sector primario, manufacturero o de servicios, ya sea -por el momento- dentro del sistema asalariado en la producción privada o en la contribución en el marco del sistema público.

Para ello, la lucha sin cuartel por la reducción de jornada es una pieza clave para absorber el denominado ejército de reserva de mano de obra. Paralelamente abordar el tema de la productividad, mediante una lectura de la misma en su vertiente social: Cualquier descenso de la productividad industrial o de servicios traerá aparejado un incremento de la productividad social y una generación de "productos sociales" que se escaparán de las manos de la sacrosanta propiedad privada.

Dicho planteamiento, el de la productividad social, se enfrenta radicalmente al sistema de relaciones de producción existentes, al mismo tiempo que hace desaparecer el papel protagonista alienante tanto de los modernos "aurigas" como de los "everguetes" filántropos, puesto que unos verán depreciado su papel alienante y los otros se verán desenmascarados de su filantropía al no ser ya necesaria.

Paralelamente, se trata de luchar para la abolición de la denominada "exclusión social", calificativo que va a las mil maravillas para todas aquellas organizaciones transmisoras de la caridad que ven recompensada su participación en la debacle social con substanciosas subvenciones para cual más estrafalario "proyecto". La llamada exclusión social, provoca que un segmento de la población, se desvalorice a si misma, se autodestruya

como miembro de la sociedad y se acostumbre simplemente a sobrevivir perdiendo su autoestima. El mantenimiento de las asociaciones caritativas, fundaciones, bancos de alimentos y otros inventos son los útiles del sistema para mantener la exclusión y al mismo tiempo blanquear la filantropía, cuando la exigencia debe ser que no haya espacio para la exclusión, que cada persona puede contribuir al desarrollo social, a sentirse útil para la sociedad y a cambio de esto reciba una prestación para vivir.

Todo este planteamiento, a nivel presupuestario, se debe traducir en un trasvase de fondos que actualmente se destinan a engordar miles de asociaciones y fundaciones dedicadas a la "asistencia social", hacia las retribuciones para todos los ciudadanos mayores de edad a cambio de realizar las tareas sociales o productivas fuera del marco del trabajo asalariado.

Evidentemente los cambios legislativos deberían ser radicales, eliminando la llamada "libre concurrencia", subterfugio elaborado por el capital para impedir que ni el ayuntamiento más pequeño pueda decidir de motu propio y con el personal que quiera realizar obras o servicios, para no hablar ya de procesos productivos realizados en industrias locales de titularidad pública.

Desterrar el moderno pan y circo emulador de la época de declive del imperio romano. Desterrar la alienación en el deporte y la cultura, y fomentar la participación directa de los miembros de la sociedad en las actividades políticas, deportivas, culturales, recreativas. Pasar de ser "objetos" consumidores de la política, del deporte, la música, etc. a ser "sujetos" constructores de la misma.

"De hecho el socialismo es una proyección hacia una sociedad futura y una especificación dentro de una estrategia política de todos los elementos centrales de la ideología de la clase obrera: la orientación colectivista del trabajo productivo, la afirmación de la persona del trabajador frente a las relaciones mercantiles y por encima de ellas, la solidaridad y la conciencia de clase. Una afinidad de similares características se da entre la ideología de la clase obrera y la teoría marxista, entre la conciencia de clase proletaria y los enunciados marxistas acerca de la importancia primordial de las relaciones y la lucha de clases en la sociedad capitalista, frente a las de la actuación individual competitiva y por encima de ellas. El marxismo añade una dirección estratégica a la lucha de la clase obrera" (Göran Therborn, comunicación presentada en el Congreso de la Asociación Internacional de Ciencias Políticas. Moscú. 1979 con el título de Enterprises, markets and states. A first, modest contribution to a general theory of capitalist politics).

LA DECADENCIA

El nada sospechoso Rostovtzeff concluye que la degeneración no se extendía sólo al campo político, sino a todos los estratos.

La lección resulta bien patente para nuestros días. El proceso de decadencia y de crisis total en cualquier imperio, en cualquier gran civilización es siempre el mismo. Desde que Edward Gibbon publicase su voluminosa "Historia de la Decadencia y Caída del Imperio Romano" escrita entre 1776 y 1778 han sido numerosos los autores que se han sumado a las teorías decadentistas para explicar el declive de las grandes culturas siendo común a todos ellos el apuntar algunos rasgos comunes en todos los procesos de decadencia que continúan con un breve pero intenso periodo de degeneración para finalizar en la extinción total de la cultura o civilización en cuestión y su sustitución por otra.

Pero dicha sustitución, para que no sea promovida ni capitaneada por los mismos detentores actuales del capital es preciso recomponer el movimiento revolucionario que ha sido vencido o cooptado en casi todos los países. Recomponer el pensamiento comunista, la ética de lo común, el espíritu de sacrificio, la cooperación, la ayuda mutua, el no despilfarro. La lucha constante y cotidiana en todos los ámbitos contra los abusos, las prebendas, las injusticias, las leyes y los gobiernos que estén al servicio del capital. Y para estos propósitos es necesario fomentar el concepto de organización colectiva, desvirtuado por los portavoces del moderno anarco-capitalismo con el fin de mantener a los miembros del moderno proletariado como un rebaño de *"mónadas"* -para utilizar una expresión de Adorno-, individualizados que se autorreconozcan solamente como miembros de una denominada sociedad civil.

¿Avanzamos o retrocedemos?

Se ha generalizado hablar de sociedad civil, tirios y troyanos utilizan este término. Al parecer todos son discípulos del liberalismo de Adam Ferguson que utilizó este término -en su acepción moderna-, en el título de su libro "Un ensayo sobre la historia de la sociedad civil". *(An Essay on the History of Civil Society. 1767).* Dicho concepto, paralelo a las teorizaciones de David Hume y Adam Smith, analizó la sociedad capitalista a través del espejo filosófico de los estóicos romanos que analiza en su obra "Historia del progreso y final de la Republica Romana" *(The history of the Progress and Termination of the Roman Republic.1783)* defendiendo los valores del humanismo cívico en el interior de la sociedad capitalista sometida a los dictados económicos y la corrupción, obviando que dichas lacras son

consubstanciales con el capitalismo y obviando asimismo cualquier referencia a las clases sociales y la lucha de clases.

Sociedad Civil que Marx analiza en los manuscritos de París: *"La sociedad, como la ve el economista político, es la sociedad civil, en la que cada individuo es una totalidad de necesidades y tanto él como el otro sólo existen recíprocamente como medios..." (K. Marx, Manuscritos económico-filosóficos 1944.)* y en la Ideología Alemana: *" El término de sociedad civil apareció en el siglo XVIII, cuando ya las relaciones de propiedad se habían desprendido de los marcos de la comunidad antigua y medieval. La sociedad civil en cuanto tal solo se desarrolla con la burguesía; sin embargo, la organización social que se desarrolla directamente a base de la producción y el intercambio, y que forma en todas las épocas la base del estado y de toda otra superestructura idealista, se ha designado siempre con el mismo nombre" (Karl Marx: La Ideología Alemana. Pág.37 ed. Pueblo y Revolución. 1982)*

Debemos preguntarnos a qué viene la posmoderna definición de sociedad civil: organizaciones de la sociedad civil, protestas de la sociedad civil, iniciativas de la sociedad civil, y un largo etcétera puesto de moda con tal de difuminar la cruda realidad de las enormes diferencias entre explotados y explotadores y opresores y oprimidos, en un vano intento de negar las contradicciones y con ello anestesiar la necesidad de la lucha de clases, la agudización de las contradicciones y la destrucción del sistema capitalista.

Y, es en este entramado semántico-ideológico inventado en los laboratorios de sociología que tiene cabida la inteligente fragmentación de la sociedad en pequeños átomos, cada uno de los cuales busca, al amparo de la anona, su supervivencia y para ello se magnifican pequeñeces, se ocultan magnitudes, se crean enfrentamientos de género, raza o religión,... que todos ellos alejan la protesta y el enfrentamiento con el capital, y el Estado como su representante genuino.

Así actúa la burguesía:

> *"Paseábamos un día el señor Junqueiro y yo por el jardín de la Villa del Conde y el señor Junqueiro predicaba la piedad y el amor. Unos chiquillos jugaban a la pelota; ésta cayó sobre la cabeza del señor Junqueiro que levantó el bastón y lo descargó en la cabeza del muchacho sin dejar de predicar la piedad y el amor, sin que el incidente interrumpiese su paseo ni su prédica. Así ocurre cada día con los niños grandes. La burguesía los mima y condecora mientras le conviene. Mientras le sirven, sin que ellos mismos lo sospechen, los dejan jugar con las ideas, palabras u acciones. Pero tan pronto como cae una pelota en la cabeza de la burguesía, ésta descarga su bastón sobre la cabeza de sus ídolos. Éstos, atolondrados, se preguntan por qué". (Aníbal Ponce, de Erasmo a Romain Rolland, pág. 86. Anécdota del escritor portugués Raul Brandao y comentario)*

Asimismo podemos contemplar con asombro que espectáculos como el reciente PRIDE 2019 en Barcelona, esponsorizado por multinacionales, organismos públicos, organizaciones de la "sociedad civil" y defensores del ultraliberalismo como la organización "Queremos ser padres" defensora del mercado de carne humana, lo que María Poumier (*Mercancía de la vida humana* ed. Volver a las raíces. 2015) denuncia con meridiana claridad en sus escritos *"El fabuloso mercado de los recién paridos" (2019. Capítulos I,II,III,IV,V,VI)* al cual acuden heterosexuales, bisexuales, gays, lesbianas, transexuales,... y cualquiera que disponga de recursos económicos suficientes (de 60.000 a 250.000 $) puede encargar un feto proveniente del esperma de un sueco rubio de ojos azules, de unos óvulos de una muchacha sana ucraniana de raza aria, incrustados en el útero de una fuerte y sana mujer de Tanzania que haya parido anteriormente, para que los heterosexuales, bisexuales, transexuales, gays, lesbianas de las metrópolis imperiales puedan disponer de un "hijo" o "hija" (pueden solicitar el sexo que prefieran) como si de la compra en un supermercado se tratara. Pueden pagar con tarjeta de crédito.

Estamos llegando a un momento histórico de degeneración similar a los momentos finales de los grandes sistemas políticos. Así como los últimos estertores del imperio romano se vieron sacudidos por la ruptura societaria, una corrupción y un desenfreno en todos los órdenes, del mismo modo los últimos estertores de las monarquías absolutistas europeas, a pesar de su repunte momentáneo tras la derrota napoleónica, se escenificaron en el Congreso de Viena (septiembre 1814-febrero 1815) durante el reparto del mundo en pleno declive absolutista, convertido en un auténtico lupanar como lo describe en su libro Rosario de la Torre del Río:

> *"Dos emperadores, cuatro reyes, 11 príncipes reinantes, unas 215 cabezas de familias principescas, sus consortes, cerca de 300 nutridas delegaciones oficiales y un extenso número de emisarios no invitados; todos ellos acompañados de numerosos ministros, consejeros, familiares y sirvientes, a los que hay que añadir periodistas, espías, hombres de negocios, aventureros, demi-mondaines y prostitutas, así como los muchos turistas que decidieron pasar por Viena para disfrutar del espectáculo. La ciudad, de ordinario con una población de unos 250.000 habitantes, parece que llegó a acoger a unos 70.000 extranjeros durante los meses del Congreso...*
>
> *Para absorber a la inmensa cantidad de invitados al Congreso, los salones jugarían un papel fundamental. Fueron especialmente importantes, por razones distintas, los salones —y los dormitorios— de dos mujeres de gran belleza e inteligencia que compitieron entre ellas alojadas en un mismo palacio, el Palm, a pocos pasos de la Cancillería, con un único patio de entrada y dos escaleras distintas: Guillermina, duquesa de Sagan (1781-1839), y Catalina, princesa de Bragation (1783-1857); las dos ofrecieron facilidades para encuentros diplomáticos informales, especialmente entre los aliados y Talleyrand; las dos tuvieron, antes y durante el Congreso, relaciones peligrosamente íntimas con*

*Alejandro y con Metternich, que las frecuentaban casi a diario. Guillermina de Sagan tenía excelentes relaciones con Alejandro de Rusia y con Federico-Guillermo de Prusia y además, fue amante de un Metternich completamente entregado a ella por entonces. ("**Rosario de la Torre del Río**: El Congreso de Viena, 1814-1815,")*

Ciertos paralelismos con los modernos safaris de Juan Carlos de Borbón con su amante, cazando elefantes en África mientras los desempleados en España rondaban los cinco millones y decenas de miles los desahucios. Así como en toda Europa y América del Norte los millonarios se dedican a los más extravagantes hobbies y corruptelas. Ejemplares de esta especie son Strauss-Khan, director del Fondo Monetario Internacional, el multimillonario Jeffrey Epstein junto a los miembros de las realezas europeas caracterizados por violaciones, corrupción de menores, explotación sexual, despilfarro, fraudes fiscales,... junto a una cohorte de "deportistas" en los que se incluyen Ronaldo, Theo Hernandez, Robinho, Patrick Kluivert, Mike Tyson, Kope Briant, Peyton Manning,... En España los futbolistas del "caso Arandina" Calvo, el "Viti" y el "Lucho" condenados a 38 años de cárcel pero aclamados como héroes por una multitud en la Plaza Mayor de Aranda de Duero. Junto a ellos miles de sacerdotes, entrenadores, actores, militares, o miembros de la llamada beneficencia como Guillem Cladera director de la Fundación Nazaret de Mallorca.

Pero a todos los niveles, por poco que seamos capaces de hurgar, nos encontramos los detritus del capitalismo corrupto, incluyendo el entramado caritativo o humanitario de las propias naciones Unidas.

Un documento publicado por un ex-alto comisario de la Organización de las Naciones Unidas, la ONU, denunciando una estremecedora red de pedofilia en el seno de esa organización, con cerca de 3.300 funcionarios implicados en 60 mil violaciones perpetradas durante 10 años, lo que supondría uno de los mayores y más impactantes escándalos de pedofilia de la historia de la humanidad.

Los datos, de 2017, habían sido entregados al Departamento Británico de Desarrollo Internacional (DFID) por el profesor Andrew MacLeod, que antes había sido jefe de ayuda humanitaria de la ONU en lugares como los Balcanes, Ruanda y Pakistán, país donde mandaba operaciones del Centro de Coordinación de Emergencias de la organización mundial.

El documento de MacLeod afirma que miles de pedófilos se dedican a las tareas de acción humanitaria para conseguir acceso fácil a mujeres y niños vulnerables: *"Hay decenas de miles de agentes humanitarios en todo el mundo*

con tendencias pedófilas. Pero si usas una camiseta de UNICEF, nadie te preguntará qué estás haciendo. Tienes impunidad y puedes hacer lo que quieras. Es endémico en el sector de la ayuda humanitaria en todo el mundo. El sistema está corrompido y tendrían que haber dicho basta desde hace años". (www.aleteia.org. 21 Enero 2020)

La "punta del iceberg" salió a la superficie con el escándalo de Oxfam International, una confederación de 19 organizaciones y más de 3.000 partners que actúa en cerca de 90 países. Ya en 2012, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos recibió un informe interno de Oxfam detallando abusos cometidos por funcionarios de esta entidad en Haití, donde además se descubrió un ingente tráfico de compra-venta de niños y niñas que "adoptaban" "benevolentes " padres y madres euro-norteamericanos que con sus impuestos crean el terror y la guerra que asesina a los padres de las criaturas que después adoptan. El clímax total de la hipocresía humanitaria.

Andrew MacLeod agregó a sus propias denuncias la consideración personal de que se cometen crímenes sexuales "sistemáticamente" por parte de agentes y funcionarios al servicio de la ONU y que tales crímenes son encubiertos "desde hace muchos años".

Estos escuetos ejemplos son expresiones del deterioro moral de la clase dominante y sus acólitos.

Otro buen paralelismo con los escándalos en cualquier comunidad autónoma española empezando por Andalucía donde así se desprende de las declaraciones efectuadas en la investigación sobre los "ERES" en las cuales algunos chóferes afirman ser los emisarios para la compra de cocaína y el trajín de maletas llenas de billetes. Igual que en Catalunya respecto a la saga Pujol-Mas, en el País Valencià la trama de Camps y Zaplana, y en cualquier rincón de España.

Hoy, es posible que nos encontremos en la antesala de los estertores del capitalismo monopolista, el cual busca desesperadamente cambios cuantitativos y cualitativos, entrelazando represión y asesinato masivo con tolerancia hacia las clases medias urbanas, piezas clave para el mantenimiento de la hegemonía. Clases medias que no son equiparables a la "pequeña burguesía" del siglo XIX, puesto que éstas están conformadas hoy por una parte importante del proletariado urbano de los centros imperialistas, en los cuales España se encuentra.

Seguramente la apreciación de Wallerstein sea la correcta:

> *"En Europa y Norteamérica tendremos estructuras sociales en las que la "clase obrera" estará compuesta desproporcionadamente por trabajadores no*

blancos, probablemente fuera de las estructuras sindicales y con grandes posibilidades de no disponer de derechos políticos y sociales básicos.
Al mismo tiempo, los hijos y nietos de los actuales miembros de los trabajadores sindicados formarán la "clase media", tal vez sindicalizados, algunos bien situados, otros no tanto (por lo tanto más inclinados a comprometerse con los movimientos de extrema derecha).
Habremos vuelto a la situación anterior a 1848, en la que, en los focos tradicionales del estado Liberal, los obreros estarán mal pagados y fuera del ámbito de los derechos políticos y sociales. Los trabajadores de occidente volverán a ser "clases peligrosas", pero el color de su piel habrá cambiado y la lucha de clases será una lucha racial en la que las nuevas "clases medias" herederas de la antigua clase obrera, se aliarán con el poder hegemónico.(I. Wallerstein. "International Labor and working-class history" 1995)

ANOTACIONES SOBRE EL TEMA DE LA VIVIENDA

Viviendas "sociales", alquiler "social", y un largo etcétera de calificativos "sociales" equiparables a lo anteriormente expuesto sobre los comedores "sociales", prestaciones "sociales",... que como hemos visto son artilugios para mantener la exclusión social, la caridad y la filantropía, todo ello alejado de la construcción de una sociedad en la que las personas dejen de ser objetos y se conviertan en sujetos activos de su presente y futuro.

Aunque sea a modo de recordatorio, mirando hacia atrás ya en el siglo XVIII los denominados socialistas utópicos (Owen, Fourier) y sus antecesores (Saint-Simón) elaboraron propuestas e incluso llevaron a efecto algunas "experiencias" (la fábrica textil de New Lanark, similar a las colonias que llenaron los márgenes de los ríos Cardener, Llobregat, Freser y Ter en la Catalunya del siglo XIX), posteriormente el traslado a Indiana en un experimento comunitarista (New Harmony). Por su lado Fourier elaboró los esquemas de los falansterios que nunca se llevaron a cabo. Todo ello sin poner en tela de juicio la propiedad privada ni el sistema capitalista.

Ya en el siglo XIX, de la mano de Proudhon, se volvió a poner en primera línea el llamado "problema de la vivienda", que según las teorías proudhonianas debería resolverse adquiriendo la propiedad de la vivienda por parte de cada unidad familiar, disponiendo de ello de los créditos otorgados por un peculiar sistema crediticio a través de su "Banco de Cambio".

Propiedad y alquiler han sido los términos utilizados, dejando de lado u soslayando el tema de la propiedad privada de la tierra tanto rural como urbana y su necesaria expropiación. No es de extrañar la búsqueda

de soluciones cuando las teorizaciones estaban enmarcadas de un rancio espíritu pequeñoburgués derivado por un lado de la fuerza de la cultura agraria y por otro lado la voluntad reformadora ante las lacras derivadas de la revolución industrial ya fuera ésta en Inglaterra, Alemania o Francia.

Fue en 1872 que Federico Engels analizó desde la perspectiva revolucionaria el tema de la vivienda en una serie de artículos en el periódico Volksstaat de Leipzig en lo que podríamos denominar la aportación marxista al tema de la vivienda y poniendo en primer lugar la crítica a la propiedad privada, base del sistema capitalista.

Casi en el mismo período temporal, en España, en Madrid concretamente se aprobó un macroproyecto especulativo denominado "Ensanche Madrileño", con la construcción de miles de viviendas. Fue la primera burbuja inmobiliaria netamente española. Desde 1860 a 1865 la especulación del suelo o la edificación de inmuebles, tanto en el interior del casco urbano o en el proyectado ensanche, atrajeron buena parte de los capitales disponibles, a la vez que se convirtieron en el principal sector generador de ocupación. En este período los precios del suelo se dispararon: así, el precio medio del pie cuadrado (12, 88 pies = 1m2) edificado en Madrid pasa de 71,33 reales en 1860 a 182,55 reales en 1863.

A partir de 1866 el sector inmobiliario madrileño ofrece un claro desnivel: se ha construido demasiado y muy caro por las pocas posibilidades de consumo de una sociedad como la madrileña; por otro lado, la especulación con terrenos en el ensanche ha llegado al máximo, de tal modo que los precios del suelo inician una caída a partir de 1865 que se desploma en picado: de 144 reales/pie cuadrado en 1865 se pasa a 51 reales en 1870.

Esta caída de los precios, junto a los inmuebles sin vender, se traduce en la disolución o quiebra de las compañías inmobiliarias y de las innumerables cajas de ahorro especializadas en este tipo de negocios. Una enorme cantidad de trabajadores de la construcción que habían llegado a Madrid desde pueblos vecinos quedaron sin trabajo, haciendo aumentar el barraquismo en las zonas periféricas por causa de haber vendido todas sus pertenencias en las localidades de origen para pagar la entrada de las viviendas que previamente habían hipotecado y que la falta de recursos económico les había impedido pagar los plazos con lo cual se quedaron sin trabajo, sin techo y sin posibilidades de regresar a sus pueblos de origen. En resumen: Una multitud de viviendas vacías, un gran aumento de la mendicidad, mientras por otro lado se crearon enormes fortunas.

Cierto parecido con la burbuja inmobiliaria de 2008 hasta hoy en que mientras existen miles de viviendas vacías hay multitud de familias a la búsqueda de un techo.

No podemos sustraernos a una realidad y es que más de un 60% de las viviendas están en régimen de propiedad. Dicha propiedad (la perteneciente a la clase obrera) ha venido determinada por unas actuaciones que en su momento fueron un faro para la propaganda interior y exterior del franquismo: el Acceso Diferido a la Propiedad cuyas bases teóricas venían plasmadas en el llamado Fuero de los Españoles (Título XII apartado 2) y que eran llevadas a cabo por la Obra Sindical del Hogar y por el Ministerio de la Vivienda sin intervención de la banca por lo que respecta a los compromisos de pago, con la salvedad de las personas particulares que quisieran construirse su vivienda.

Todo ello a diferencia de lo que posteriormente a la segunda guerra europea fue la política de la vivienda en Francia, por ejemplo, a través de las HLM (Habitation à Loyer Modéré), los Siedlungen alemanes o los Council Housing ingleses que excluían el acceso a la propiedad pero cuya similitud con España era que en todos los casos las edificaciones se realizaban en los extrarradios de las ciudades, que posteriormente se fueron convirtiendo en guetos en los cuales almacenar las familias excluidas del sistema productivo, gentes sin la posibilidad ni tan solo de ser explotada, viviendo de la asistencia social.

Cualquier propuesta debe tener en cuenta estos factores, es decir respetar la propiedad de la vivienda de aquellos que la han conseguido a través de su trabajo. En cuanto al alquiler ya sea social o libre es un concepto que vale la pena acercarnos a él para determinar su esencia. En primer lugar el concepto de alquiler supone la búsqueda de una rentabilidad al capital invertido en forma de inmueble y por ello su cuantía viene determinada por los diversos índices económicos sobre rentabilidad del capital, o en el caso de los llamados alquileres sociales indexados sobre unas cantidades aleatorias si bien con unos tipos que no deben sobrepasar el 30% de los ingresos familiares, de todos modos es una situación en precario puesto que la duración inicial es de tan solo dos años. Podríamos decir que el concepto de alquiler social es un paliativo para situaciones de emergencia social temporal. No es en absoluto una propuesta de organización social y urbanística con perspectivas de futuro y en todo caso alejada de cualquier similitud socialista.

¿Cuál sería la propuesta? Para contestar esta pregunta, ante todo deberíamos acercarnos a lo que fue un intento de construcción de una sociedad socialista, que hicieron, como lo hicieron y con que perspectiva. Para ello, y por la fácil lectura, es interesante hacer referencia a dos Leyes aprobadas en Cuba al inicio de la Revolución, una a los tres meses (marzo

de 1959) que reducía todos los alquileres en un 50%, y la posterior Ley de Reforma Urbana de Octubre de 1960 que intentaba sentar las bases para el presente y para el futuro. Tan solo a modo de ejemplo (se puede consultar el texto completo de la Ley en la Gaceta de 14 de Octubre de 1960):

"*Artículo 1.- Toda familia tiene derecho a una vivienda decorosa. El Estado hará efectivo este derecho en tres etapas:*

a) Etapa actual.- El Estado viabilizará la amortización de la casa que habite cada familia con lo que actualmente paga por renta en un período que no será menor de cinco años ni mayor de veinte años, fijado el acuerdo con el año de construcción del inmueble.

b) Etapa futura inmediata.- El Estado con los recursos provenientes de esta Ley y otros recursos, acometerá la construcción masiva de viviendas que serán cedidas en usufructo permanente mediante pagos mensuales que no podrán exceder del 10% del ingreso familiar.

c) Etapa futura mediata.- El Estado con sus propios recursos construirá viviendas que cederá en usufructo permanente y gratuito a cada familia.

Tenemos pues unas bases en las cuales pensar en el momento de elaborar propuestas para nuestro futuro desde una perspectiva de clase.

Paralelamente, se debería acometer un cambio radical en la concepción arquitectónica. Una concepción arquitectónica que contemple el acercamiento a la vida en común, a vivir en "comunismo" es decir que prevalezca la posibilidad de la interacción entre los componentes de los espacios habitacionales y que al mismo tiempo se disponga de espacios individuales en los cuales se pueda disponer de privacidad. Servicios colectivos de lavandería, cocina, espacio social,...

No puede hablarse de vivienda al margen de la estructura productiva del país, ya sea en el sector primario, manufacturero o de servicios y teniendo en cuenta la grave disparidad de concentración humana en unas reducidas áreas geográficas de Catalunya ubicadas en lo que se llama Área Metropolitana de Barcelona y un poco más allá la gran conurbación del eje que abarca desde el Maresme hasta el Baix Camp mientras que más de dos tercios de la geografía catalana está sumida en una despoblación constante fruto del desplazamiento de los sectores productivos o de las llamadas reestructuraciones y de la concentración de centros de educación superior y centros culturales en la metrópoli barcelonesa y las capitales provinciales.

Comarcas como ambos Pallars con densidades de 5,3 y 9,4 habitantes por km cuadrado, Alt Urgell con 14, Solsonés con 13 o

alrededor de 30 habitantes por kilómetro en la Segarra, Conca de Barberá, Bergadá, Noguera, Ripollés, Garrigues, Moianés. Mientras que la concentración en el Baix Llobregat es de 1.666; el Vallés Occidental de 1.550; el Maresme de 1.107; el Tarragonés de 777; y el Barcelonés de 15.609 habitantes por kilómetro cuadrado (L'Hospitalet 20.753; Santa Coloma 16.799; Badalona 10.303; Sant Adrià 9.463 y Barcelona 15.866)

Es absurdo reivindicar la construcción de más viviendas ya sean de compra, de alquiler o simplemente gratuitas en una comarca como el Barcelonés con la densidad antes mencionada. Se trata entonces de ver en una perspectiva de futuro como se descongestiona el área metropolitana de Barcelona y se exigen soluciones de equilibrio territorial para el conjunto de Catalunya. Todo ello de la mano de una política de expropiación de tierra urbana y rural sin cultivar.

Esta simbiosis entre propiedad pública, equilibrio territorial, descentralización industrial y de servicios, planificación y nuevas formas de convivencia pueden aportar soluciones a lo que hoy se llama el "problema de la vivienda".

Según el último censo público de viviendas de Catalunya (2011) habían 3.863.381 viviendas, de las cuales 2.944.944 eran viviendas principales; 470.081 eran secundarias (segunda residencia) y 448.356 vacías.

De todas ellas, en propiedad 2.188.657 (un 74,3%); en alquiler 582.701 y otras formas (usufructos, vinculadas a empresas, gratuitas, etc.) 173.586

De todas estas viviendas, en cuanto a su ocupación, en 2017, había en Catalunya 2.199.429 hogares o núcleos familiares unifamiliares y tan solo 8.295 hogares plurifamiliares, es decir en convivencia más de una generación.

Junto a esto los hogares unipersonales ascienden a 867.600; y de una pareja sin hijos a 719.600. Y entre los unipersonales, las personas que viven solas de más de 65 años asciende a 334.000.

¿Porque de estos datos? Para constatar que existen suficientes viviendas para alojar a toda la población y todavía queda un remanente para el futuro crecimiento demográfico.

¿Que se pretende o reivindica desde las diversas plataformas "progresistas"? ¿Qué cada persona individual habitante de Catalunya tenga DERECHO a una vivienda para ella?. Si esto es así falta todavía para construir más de tres millones de viviendas. ¿Pero Derecho a la vivienda significa que cada individuo tiene que disponer de una vivienda para él o significa que nadie tenga que estar sin techo?

Son dos cosas diferentes.

Si resulta que las viviendas de 60 a 89 metros cuadrados ascienden a 1.343.051 y los de 90 a 119 metros ascienden a 778.442 podemos llegar a la conclusión que hay un exceso de espacio inutilizado capaz de albergar a quién no disponga de techo. Pero para lo cual el enfoque tendría que apostar por la vivienda intergeneracional que al mismo tiempo es una propuesta de cohesión social.

Queda una amarga impresión que a pesar de las manifestaciones de movimiento, convivencia, organización, etc., planea una perspectiva individualista propia de la mentalidad pequeñoburguesa alejada de una perspectiva socialista.

Una propuesta cortoplacista podría ser el acercamiento de la juventud hacia las personas ancianas que viven solas mayores de 65 años (334.000) y empezar a intentar compartir la vivienda con ellas, y de paso, impedir así, la presión que realiza el capital porque abandonen el hogar donde viven. Presión la cual favorece el negocio de los "aparcamientos de viejos" llamados geriátricos puesto que de las 59.888 plazas existentes en Catalunya, 10.298 son públicas; 14.073 de iniciativa social (órdenes religiosas, fundaciones, bancos,...) y 35.517 de sociedades mercantiles.

La perspectiva a largo plazo solamente puede ser la expropiación de las viviendas vacías y las que excedan del domicilio habitual. Con ello si que en realidad se podrá disponer de un parque habitacional que asegure un techo a los habitantes de Catalunya.

Podemos decir que no hay problema de viviendas. Lo que hay es un problema de propiedad privada sobre las viviendas existentes, y sobre la tierra, equivalente a decir que el problema real es el sistema capitalista y mientras éste no sea destruido, no habrá solución al problema colateral de la vivienda así como otros problemas derivados de la explotación del hombre por el hombre (o la mujer por la mujer).

ANOTACIONES SOBRE INMIGRACIÓN Y VIVIENDA

Vemos, con estupor, en cantidad de ayuntamientos, unas grandes pancartas con el lema: “Bienvenidos”, “Queremos acoger” u otras lindezas por el estilo como si de una competición deportiva se tratara para ver quién es más progresista frente al tema de la inmigración. Si en la puerta de nuestro domicilio pusiéramos unos carteles por el estilo significaría que a las personas que diéramos entrada les aseguraríamos alojamiento, comida y cobertura de los servicios que precisaran.

Pero a nivel institucional, fruto de la hipocresía política generalizada, estas frases altisonantes no garantizan en absoluto ni techo permanente, ni alimentación ni cobertura de servicios ni unos ingresos que permitan a las personas ser autónomas en la toma de decisiones. Y, no tan sólo en lo que respecta la los inmigrantes, es que no se garantiza tampoco a las personas autóctonas, tan solo las migajas de la asistencia social después de rellenar docenas de impresos en los cuales han de demostrar su pobreza y humildemente solicitar ante los servicios sociales una ayuda para pagar el alquiler, una ayuda para el comedor escolar, un lote de comida de cuando en cuando, ...

Pululando cual aves de rapiña, alrededor de los servicios sociales institucionales, se agrupan asociaciones, fundaciones, ong,s, y filantropías interesadas de algunas empresas para poder desgravar sus impuestos de sociedades. Pero la pregunta es: ¿Pueden los Ayuntamientos asegurar unas condiciones de vida dignas y con autonomía para las personas con independencia del número de éstas que se incorporan de nuevo en una localidad determinada?

Si echamos una ojeada a los presupuestos municipales vemos que su capacidad de autofinanciación es extremadamente limitada ya que la mayoría de ingresos provienen de las transferencias del Estado para dedicarlas a cubrir las nóminas, otras partidas vienen reguladas para utilizarlas solamente para proyectos determinados y no pueden utilizarse para otras contingencias, es decir los Ayuntamientos solo disponen de los ingresos propios por IBI, IAE, licencias de obras, residuos, multas y poca cosa más. ¿Qué hacer?

De entrada no vanagloriarse ni prometer lo que no se puede cumplir. Dicho esto, preguntarse porqué los inmigrantes deciden ubicarse en una localidad determinada, quién les indica, si es por posibilidades de vivir y trabajar, si es por ciertas ventajas de la asistencia social, si es por el clima, si es porqué hay coetáneos suyos, si es por informaciones diversas,... y a qué van a dedicarse, si a la agricultura, si a los servicios, si a la industria, si en la localidad donde se ubican existen las condiciones para vivir. Si no podemos responder a estas preguntas ¿Cómo se puede pregonar la acogida?

Los adolescentes solos, los llamados "menas" es una cuestión a tratar desde otra óptica. Resulta que teóricamente quién se debe responsabilizar de ellos es la DGAIA, pero resulta que dicho organismo solo gestiona los trámites burocráticos pues la tarea concreta de asistencia a estos jóvenes se traslada a asociaciones o fundaciones mediante unas asignaciones económicas que apenas cubren los salarios de las personas que los atienden ya que se trata de un entramado ajeno para enriquecer a los directivos de dichas fundaciones que suelen ser al

mismo tiempo ex cargos políticos de la Generalitat (el caso Calvo ligado a ERC destapado recientemente)

Pero al cumplir 18 años simplemente se les deja en la calle, a que se busquen la vida como puedan, y la forma más fácil es entrando en el mundo de la delincuencia, tráfico de drogas o prostitución, con lo cual podemos llegar a la conclusión que la pretendida "acogida" institucional no es más que un depósito de los futuros delincuentes que la sociedad demanda cuyos puestos no quieren ser atendidos por los hijos e hijas de las familias autóctonas bienpensantes.

Todo este entramado pretende varias cosas a la vez: en el ámbito laboral crear una corriente a la baja en los salarios; en la atención a las personas conseguir unas fuentes de trabajo a bajo coste y sin derechos laborales con lo cual se pueden restringir las partidas presupuestarias dedicadas a los servicios sociales (básicamente cuidado de ancianos y enfermos); en el ámbito de la demanda de drogas establecer la hipócrita distinción entre consumidores y traficantes, es decir la no penalización de la demanda y la penalización de la oferta, lo cual conlleva a ser benevolentes con los retoños de las familias autóctonas y criminalizar a quienes les proveen de sus "necesidades"; y garantizar una oferta suficiente de prostitutos y prostitutas para desahogo de los bajos instintos de hombres y mujeres autóctonos y foráneos. Todo ello dentro de un entramado económico de la llamada "economía sumergida" a la cual las "honestas" instituciones de la Unión Europea han creído conveniente incorporar –a tanto alzado- un porcentaje del producto interior bruto de cada país basado en los porcentajes holandeses extraídos de la llamada prostitución legal y en cuanto a las drogas un porcentaje de las incautaciones anuales. Todo a mayor gloria del capital.

La vivienda, es decir el lugar donde vivir, pero también el lugar desde el cual se proyectan los circuitos de los estupefacientes y los servicios sexuales ocupa un espacio habitacional que las "autoridades" pretenden sacar de los lugares previstos para la gentrificación sobre todo en ciudades de tránsito turístico. No es que pretendan eliminar dichos espacios, tan solo quieren sacarlos de la vista en las zonas donde el capital inmobiliario pretende realizar inversiones y que dichos espacios juegan los precios a la baja.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Estos esbozos, entrelazan el pasado y el presente, la perspectiva de la lucha de clases y la lucha por el socialismo en las condiciones de una sociedad rica y al mismo tiempo desigual como la nuestra.

No se trata de "pedir más de lo mismo" ni de una "mejor distribución" de las plusvalías generadas. Se trata de apuntar directamente la línea de flotación del marco económico-cultural del capitalismo, en un intento de romper la dinámica desestructurante del proletariado del siglo XXI y creando las bases para el proceso de destrucción (de la vieja sociedad) y construcción (de una nueva sociedad).

Para tal empresa emancipatoria es preciso que una vanguardia auténticamente revolucionaria se ponga al frente de esta tarea de la misma forma que hace un siglo, en condiciones y espacios distintos, pero aprendiendo de los aciertos y descartando los errores.

Y, sin lugar a dudas, la organización permanante, la interrelación personal, la disciplina en la aplicación de los acuerdos colectivos y la aceptación del riesgo que comporta cualquier toma de decisión que se enfrente al orden establecido.

En este entramado recuperar el concepto de ayuda mutua no dependiente de las "annonas" sino como aporte individual al quehacer colectivo, lo cual redundará en la recuperación de un nuevo internacionalismo proletario que entierre la trampa del cosmopolitismo que no es otra cosa que el embrutecimiento mental derivado del nuevo espíritu del capitalismo.

Y, siempre teniendo en cuenta que,

Sin la destrucción del sistema capitalista, es utópico pensar en soluciones a largo plazo.

Josep Cónsola
Enero 2020.